



....., dnia 202... r.

.....
.....
.....

DECYZJA NR .../202...

Działając na podstawie art. 16 ust. 1, art. 1 ust. 1 oraz art. 3 ust. 1 punkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2020, poz. 2176 t.j.) w związku z art. 104 oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021, poz. 735 t.j.), po rozpoznaniu wniosku o udostępnienie informacji publicznej, złożonego przez w dniu 202..... r., niniejszym

odmawiam udzielenia informacji publicznej w zakresie

UZASADNIENIE

W dniu202..... r. wystąpił z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej, wnosząc o udostępnienie

Nie powinno ulegać wątpliwości, iż zebranie wymaga znacznego nakładu pracy oraz nadprogramowych czynności organizacyjnych, polegających na zgromadzeniu, zestawieniu do jednej formy, a także na ewentualnym zanonimizowaniu informacji zawartych w, stanowiących dane osobowe, które nie mogą ulec ujawnieniu. Przy czym wyżej wymienione czynności niosą tym większy ciężar organizacyjny, że Tym samym żądane informacje należało zakwalifikować jako przetworzone.

Uznanie żądanych przez wnioskodawcę informacji za informacje przetworzone, w opinii Nadleśnictwa korelowało z orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego:

– **wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 września 2020 r. (sygn. akt: I OSK 574/20):** „W pierwszym rozumieniu informacja przetworzona to informacja jakościowo nowa, nieistniejąca dotychczas w ostatecznej treści i postaci, jej wytworzenie wymaga podjęcia przez podmiot zobowiązany określonych czynności analitycznych, porządkujących w odniesieniu do posiadanego zbioru danych. Przetworzeniem jest zebranie, często na podstawie różnych kryteriów, informacji prostych i ich następne zanalizowanie, zredagowanie, opracowanie w postaci nowego dokumentu i nowej informacji o treści, która do tej pory w takiej postaci nie istniała. Drugie rozumienie informacji przetworzonej dotyczy przypadków, gdy żądanie udostępnienia istniejącej informacji publicznej ma taki zakres



i rozmiar, że wymaga od podmiotu zobowiązanego podjęcia działań poza zakresem jego rutynowych czynności, a nakierowanych na przygotowanie żądanej informacji i nadanie jej formy umożliwiającej udostępnienie, albowiem proste udostępnienie w formie posiadanej przez podmiot zobowiązany nie jest możliwe. W tym drugim rozumieniu suma informacji prostych, w zależności od wiążącej się z ich wyselekcjonowaniem i przygotowaniem nakładem koniecznej pracy i środków, może być traktowana jako informacja przetworzona.”

– **wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 października 2020 r. (sygn. akt: I OSK 834/20):** „Suma tzw. informacji prostych może być uznana za informację przetworzoną pod warunkiem, że szeroki zakres wniosku o udostępnienie informacji wymaga użycia tak znacznych środków osobowych, np. dla zgromadzenia wielu dokumentów, ich zanonimizowania i skopiowania, iż zakłóci to normalny tok działania podmiotu zobowiązanego.”

– **wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 maja 2020 r. (sygn. akt: I OSK 4369/18):** „Jeżeli informacja publiczna wiąże się z koniecznością wytworzenia jakościowo nowej informacji, dotychczas nieistniejącej w przyjętej ostatecznie treści i postaci, to pomimo tego, że jej źródłem są materiały znajdujące się w posiadaniu podmiotu zobowiązanego i stanowi sumę informacji prostych, to jednak sposób i charakter jej wytworzenia, w następstwie selekcji, analizy i zestawienia dokumentów potrzebnych do jej udzielenia, co nie stanowi zwykłych czynności organu, nakazuje uznać, iż żądana informacja publiczna stanowi informację przetworzoną.”

Zgodnie z art. 3 ust. 1 punkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej: „Prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do: 1) uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego.” W związku z powyższym, w dniu 202... r. Nadleśnictwo ... wezwało wnioskodawcę do wykazania – w ciągu 7 dni od otrzymania wezwania, dlaczego uzyskanie informacji objętej wnioskiem jest szczególnie istotne dla interesu publicznego.

W datowanej na dzień 202... r. odpowiedzi, mającej na celu wykazanie, że uzyskanie informacji jest szczególnie istotne dla interesu publicznego, wnioskodawca odniósł się wyłącznie do argumentacji dotyczącej drugiego ze złożonych przez siebie w dniu 202... r. wniosków o udostępnienie informacji publicznej, a mianowicie wniosku o udostępnienie

Reasumując, wnioskodawca nie wykazał – w zakreślonym przez Nadleśnictwo terminie – dlaczego uzyskanie informacji objętej wnioskiem o udzielenie informacji publicznej w zakresie jest szczególnie istotne dla interesu publicznego. Powyższa okoliczność uzasadnia zatem odmowę udzielenia informacji publicznej w żądanym przez wnioskodawcę zakresie.



Prawo

Lasu

Wobec powyższego, należało orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Jednocześnie informuję, iż w terminie 14 dni od otrzymania przedmiotowej decyzji, wnioskodawca może złożyć wniosek do Nadleśniczego Nadleśnictwa o ponowne rozpatrzenie sprawy, zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Strona ma także prawo do zrezygnowania ze składania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy i może wnieść skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego, co wynika z treści art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Skargę taką wnosi się za pośrednictwem Nadleśniczego Nadleśnictwaw terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Wpis od skargi wynosi 200,00 złotych. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów lub przyznanie prawa pomocy.

